



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1288/2017-140

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom ISSA-FILM I VIDEO d.o.o. u stečaju, OIB: 07611359899, Zagreb, Ivekovićeve 19, dana 17. srpnja 2025.,

r i j e š i o j e

Određuje se stečajnoj upraviteljici Antoniji Galić Kondža, OIB: 64334764434, Zagreb, Strojarska cesta 20, nagrada u bruto iznosu od 30.630,68 EUR koja uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, ukupno iznosi 32.927,98 EUR.

Obrazloženje

1. Stečajna upraviteljica Antoniji Galić Kondža je predložila određivanje nagrade za obavljanje dužnosti stečajne upraviteljice u iznosu od 30.630,68 EUR uvećano za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%.
2. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 dalje: SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 94. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
3. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe, nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
4. Iz podataka u spisu proizlazi da je u ovom stečajnom postupku unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 380.700,00 EUR, stoga na temelju čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 30.630,68 EUR.
5. Osim toga, stečajna upraviteljica je tijekom stečajnog postupka poduzela sljedeće radnje: vodila brigu o produljenju ugovora o zakupu nekretnine te o naplati zakupnine. Obzirom da u postupku povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za Ivekovićeve 19 nije dostavljen niti ugovor o kupoprodaji nekretnine niti je postojao dokaz da bi stečajni dužnik platio kupovninu, od FINE su zatraženi izvodi s poslovnih računa stečajnog dužnika i računa prodavatelja radi pribave

dokaza da je kupovna plaćena, a pošto banke zbog proteka vremena nisu čuvale izvode; od Porezne uprave je pribavljen dokaz da je 12.2.2004. plaćen porez na promet nekretnina. U postupak Z-49095/2015 dostavljen je Ugovor o kupoprodaji, prethodno spomenuti izvodi sa računa iz 2004. i 2005. kao dokaz plaćanja te dokaz o plaćanju poreza na promet nekretnina. Aktivno je sudjelovala u zemljišnoknjižnom postupku i poslala brojne požurnice te bila u kontaktu s upraviteljem nekretnine. Nakon što je posebni dio – poslovni prostor u prizemlju i podrumu upisan kao vlasništvo stečajnog dužnika, dan je nalog za izradu procjene vrijednosti nekretnine, podnesen je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o uvjetima i načinu unovčenja nekretnine; sastavljen je i Financijskoj agenciji dostavljen zahtjev za prodaju nekretnine elektroničkom javnom dražbom i plaćen predujam. Pokazala je nekretninu velikom broju osoba zainteresiranih za sudjelovanje na javnoj dražbi. Nekretnina je nakon prodaje oslobođena od stvari radi primopredaje kupcu, podmirene su obveze stečajne mase (režijski troškovi, troškovi pričuve), pravovremeno su predavana sva potrebna financijska izvješća; te će još izraditi završni izvještaj i završni diobni popis, pristupiti na završno ročište, te provesti završnu diobu. Tijekom cijelog razdoblja uredno je podnosila izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase.

6. Ocjenjujući rad stečajne upraviteljice, obujam i složenost poslova koje je stečajna upraviteljica obavila, posebno imajući na umu da je temeljem njezinih radnji – pribave dokaza o uplati kupovnine i dokaza o plaćanju poreza na promet nekretnina te dostavom istih zemljišnoknjižnom sudu, došlo do upisa nekretnine u zemljišne knjige i ostvarenja predujeta da postoji stečajna masa koja se može unovčiti i ostvarenim prihodom namiriti vjerovnike. Također je cijenećina činjenica da je trajanje ovog postupka najvećim dijelom uzrokovano postupkom pred zemljišnoknjižnim sudom jer je stečajna upraviteljica odmah nakon upisa nekretnine u zemljišne knjige podnijela prijedlog da se odredi ročište radi određivanja načina i uvjeta prodaje nekretnine te je od upisa nekretnine do unovčenja prošlo sedam mjeseci. Slijedom navedenog, cijeneći zalaganje stečajne upraviteljice kao i njezinu kvalitetu sud je, u skladu s odredbama čl. 5. st. 1., 7. i 15. Uredbe, odredio visinu nagrade u bruto zatraženom iznosu od 32.927,98 EUR.
7. Sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit.
8. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu (30.630,68 EUR), pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%. Stoga je ovaj sud odlučio kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 17. srpnja 2025.

Sutkinja:
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajnom upravitelju
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087a-220ee**

Kontrolni broj: **0f9a4-c6289-c569f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.